

**UCHWAŁA NR XXIV/177/2012
RADY GMINY BESTWINA**

z dnia 25 października 2012 r.

w sprawie sprzeciwu dotyczącego planowanego wariantowego przebiegu drogi ekspresowej S1 na odcinku od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku-Białej – przez teren Gminy Bestwina

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 ze zm.)

**RADA GMINY BESTWINA
uchwała:**

§ 1.

Po analizie przedstawionych materiałów w sprawie planowanego, wariantowego przebiegu drogi ekspresowej S1 na odcinku od węzła „Kosztowy II” w Mysłowicach do węzła „Suchy Potok” w Bielsku-Białej, Rada Gminy Bestwina postanawia:

1. Poprzeć przebieg drogi ekspresowej S-1 wg wariantu D.
2. Wyrazić sprzeciw odnośnie wyboru i budowy drogi ekspresowej wg wariantów A, B i C przebiegających przez teren gminy Bestwina.

§ 2.

Treść postanowień zawartych w § 1 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Bestwina.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jerzy Zużalek

W wyniku analizy przedstawionych wariantów

niniejszym Rada Gminy Bestwina:

I. popiera przebieg drogi ekspresowej S-1 wg wariantu D

II. wyraża sprzeciw

do budowy drogi ekspresowej S-1 wg wariantów A, B, C

prowadzonego m.in. przez teren Gminy Bestwina

oraz

prosimy o wykluczenie tych wariantów z dalszego postępowania lokalizacyjnego

w uzasadnieniu podnosi

1. Niezgodność z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sołectw: Kaniów, Bestwinka i Bestwina.
2. Wskazywana zgodność z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Janowice jest subiektywna ze strony projektanta, ponieważ znaczne podniesienie niwelety ul. Janowickiej wywołuje szeroki nasyp i rozbicie komunikacji lokalnej, czego nie przewidziano w miejscowym planie. Skutek – wstępnie wyszacowano 44 budynki do wyburzenia.
3. Brak jakiegokolwiek rezerwacji w aktualizowanym w 2001r. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Bestwina.
4. Naruszenie wiarygodności prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy i studium.
5. Plany inwestycyjne Gminy Bestwina.
 - teren Kaniowa objęty będzie wymianą azbestowo-cementowej sieci wodociągowej w latach 2013-2014, opracowana jest dokumentacja techniczna wraz z pozwoleniem na budowę,
 - teren Bestwinki został w latach 2010-2012 w całości skanalizowany z wykorzystaniem funduszy UE i na Gminie ciąży odpowiedzialność za utrzymanie jego trwałości w okresie 5 lat od wypłaty środków – do 2018 roku. Całkowita wartość zakończonej inwestycji to 10,3 mln zł.
6. Konieczność wyburzenia istniejącej, często nowej zabudowy. Podawana ilość budynków do wyburzenia w analizie ekonomicznej nieadekwatna do stanu rzeczywistego.
7. Brak analizy bieżącego procesu inwestycyjnego (realizowane pozwolenia na budowę w tym regulacji potoku Łękawka na długości ok. 2,6 km).
8. Uciążliwość komunikacyjna dla mieszkańców oraz inwestorów, którzy rozpoczęli bądź rozpoczną proces inwestycyjny na terenach uwolnionych w miejscowych planach pod zabudowę.
9. Znaczne uszczuplenie terenów rolniczych, projektowany wariant A przebiega przez grunty wysokiej klasy bonitacyjnej.
10. Rozbicie na dwie części gospodarstw rolnych powodujące zagrożenie dla rolników możliwości utrzymywania się z roli.
11. Zagrożenie dla cmentarza w Bestwince.
12. Przecięcie obszarów zagrożonych powodzią i przecięcie wałów przeciwpowodziowych.
13. Brak analiz odnośnie możliwości wzrostu zagrożenia powodziowego (ograniczenie terenów rozlewisk, drgania).

14. Przekroczenie magistrali wodociągu GO-CZA.

15. Przejście przez proponowany użytek ekologiczny „śródpolne kompleksy leśne z jarami i stawami”.

16. Przekroczenie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Wisły”

17. W proponowanych wariantach A, B i C trasa przebiega blisko Kompleksu Lasu Janowickiego, na terenie którego zlokalizowano gniazdo bociana czarnego (*Ciconia nigra*), znajdującego się w załączniku nr 1 do Dyrektywy Ptasiej jako gatunek wymagający szczególnej ochrony.

Ponadto taka lokalizacja drogi S-1 spowoduje ograniczenie terenów żerowiskowych chronionych ptaków drapieżnych, które gniazdują na granicy obszaru Lasu Janowickiego a żerują na sąsiednich polach i łąkach (myszołów zwyczajny, jastrzębie, puszczyk).

18. Na projektowanej trasie znajduje się obszar górniczy Czechowice II, teren i obszar górniczy Bestwina, pas ok. 250 m płn. części Kaniowa to granice terenu górniczego Czechowice II i Kaniów III. Prognozowana kategoria odkształceń terenu I, II, III, wymaga przeprowadzenia badań geologiczno-górniczych.

19. Wznowiona eksploatacja PG Silesia na znacznym obszarze sołectwa Kaniów, również pod planowanym przebiegiem wariantu A - Szczegółowy Plan ruchu na lata 2012-2013.

20. Celowość budowy drogi ekspresowej – zostaje oddalona od terenów dla których stanowić miała obwodnicę.

Reasumując powyższe, projektowane warianty A, B i C przebiegu drogi S-1:

- **narusza interesy Gminy oraz wywołują negatywne skutki społeczne, ekologiczne i przyrodnicze,**
- **ekonomicznie nieuzasadnione bo generują znaczne koszty na ten czas nie uwzględnione (przeprawa przez rz. Wisłę, trudny – powodziowy i zalewowy oraz górniczy teren),**
- **podważają wiarygodność planistyczną lokalną i regionalną,**
- **pośrednio spowodują zmniejszenie zaufania społecznego do władz samorządowych i rządowych.**