

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

WÓJT GMINY BESTWINA
43-512 Bestwina
ul. Krakowska 111
pieczęć zamawiającego

1. Zamawiający:

- a) pełna nazwa zamawiającego: **Wójt Gminy Bestwina**
- b) REGON: NIP:
- c) kod: **43 - 512** miejscowość: **Bestwina** województwo: **śląskie** powiat: **bielsko**
- d) ulica: **Krakowska** numer domu: **111** numer lokalu:
- e) internet: <http://www.bestwina.pl> e-mail: **przetargi@bestwina.pl**
- f) nr kierunkowy: **32**
- telefon: **215 77 07** faks: **215 77 12**

2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

Remont dachu sali gimnastycznej Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Bestwinie przy ul. Szkolnej

3. Wartość zamówienia przyjęta przy wszczęciu postępowania (bez VAT) **22 990,52** euro
słownie: **dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt i 52/100** euro

4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych:

Nr 250007-2008 z dnia **03.10.2008 r.**

lub postępowanie przeprowadzono w trybie

- z wolnej ręki negocjacji z zach. konkurencji zapytania o cenę

Polska Norma (lub norma ISO) PKWiU: przedmiotu zamówienia

5. dopuszczono składanie ofert częściowych; liczba zadań wynosi -----

6. Oznaczenie oferty częściowej: -----

7. Dane o ofertach:

- a) liczba złożonych ofert: **2**
- b) liczba ofert odrzuconych i ofert nie rozpatrzonych z powodu wykluczenia oferenta: **0**

8. Ceny ofert:

- a) cena najtańszej oferty: **99 996,04** zł b) cena najdroższej oferty : **146 143,64** zł

- wybrano ofertę (9a)

lub

- przetarg unieważniono (9b)

9a. Wybrano następującą ofertę:

- a) firma: **Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „JURCZAK – PSZCZÓŁKA” Spółka Jawna**
- b) REGON: **072379147** NIP: **937-23-10-813**
- c) kod: **43-353** miejscowość: **Porąbka** województwo: **śląskie** powiat:
- d) ulica: **Bukowska** numer domu: **24** numer lokalu:

e) internet: http:// e-mail:@.....
f) nr kierunkowy:
telefon: faks:

Cena wybranej oferty: **99 996,04** zł.
dziewięćdziesiąt sześć złotych 04/100 zł.
słownie: **dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset**
w tym VAT: **18 032,07** zł.
słownie: **osiemnaście tysięcy trzydzieści dwa złote 07/100**
..... zł

9b. Postępowanie unieważniono z powodu: (art. 93 ust.1 ustawy):

- 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu;
- 3) w postępowaniu prowadzonym w trybie licytacji elektronicznej wpłynęły mniej niż dwa wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej albo nie zostały złożone oferty przez co najmniej dwóch wykonawców niepodlegających wykluczeniu;
- 4) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;
- 6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 7) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adresy Wykonawców	Uzyskana ilość punktów
1.	MONBUD Jarosław Trybulski ul. Ogrodnicza 57 44-240 Żory	68,42
2.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „JURCZAK – PSZCZÓŁKA” Spółka Jawna ul. Bukowska 24 43-353 Porąbka	100,0

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta odpowiada wszystkim kryteriom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru – cenę.

Bestwina, 2008-10-29

w/z WÓJTA

mgr Artur Bentowski
ZASTĘPCA WÓJTA