

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

WÓJT GMINY BESTWINA
43-512 Bestwina
ul. Krakowska 111
pieczęć zamawiającego

1. Zamawiający:

- a) pełna nazwa zamawiającego: **Wójt Gminy Bestwina**
- b) REGON: NIP:
- c) kod: **43 - 512** miejscowość: **Bestwina** województwo: **śląskie** powiat: **bielsko**
- d) ulica: **Krakowska** numer domu: **111** numer lokalu:
- e) internet: <http://www.bestwina.pl> e-mail: **przetargi@bestwina.pl**
- f) nr kierunkowy: **32**
- telefon: **215 77 07** faks: **215 77 12**

2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Modernizacja pomieszczenia sali do ćwiczeń sportowo - rekreacyjnych
w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Bestwinie**

3. Wartość zamówienia przyjęta przy wszczęciu postępowania (bez VAT) **16 298,11** euro
słownie: **szesnaścietysięcydwieścieczwiewięćdziesiątosiem i 11/100** euro

4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych:

Nr 337076-2009 z dnia **29.09.2009 r.**

lub postępowanie przeprowadzono w trybie

- z wolnej ręki negocjacji z zach. konkurencji zapytania o cenę

Polska Norma (lub norma ISO) PKWiU: przedmiotu zamówienia

5. dopuszczono składanie ofert częściowych; liczba zadań wynosi -----

6. Oznaczenie oferty częściowej: -----

7. Dane o ofertach:

- a) liczba złożonych ofert **10**
- b) liczba ofert odrzuconych i ofert nie rozpatrzonych z powodu wykluczenia oferenta: **0**

8. Ceny ofert:

- a) cena najtańszej oferty: zł b) cena najdroższej oferty zł

X - wybrano ofertę (9a)

lub

x - przetarg unieważniono (9b)

9a. Wybrano następującą ofertę:

- a) firma:
- b) REGON: NIP:
- c) kod: miejscowość: województwo: powiat:
- d) ulica: numer domu: numer lokalu:

e) internet: http://..... e-mail:@.....

f) nr kierunkowy:

telefon: faks:

Cena wybranej oferty: **wg załącznika** zł. słownie: --- zł.

w tym VAT: --- zł. słownie: --- zł

9b. Postępowanie unieważniono z powodu: (art. 93 ust.1 ustawy):

1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

2) w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu;

3) w postępowaniu prowadzonym w trybie licytacji elektronicznej wpłynęły mniej niż dwa wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej albo nie zostały złożone oferty przez co najmniej dwóch wykonawców niepodlegających wykluczeniu;

4) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;

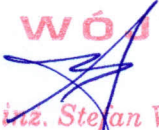
5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;

6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;

X 7) postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

1. Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „IZOBUD” ul. Św. Floriana 12, 43-512 Bestwinka
2. Zakład Stolarsko-Remontowo Budowlany, Janusz Puchałka ul. Stokrotek 20, 43-241 Pszczyna- Łąka 3.
3. ALFA – CIESZYN” Sp. z o.o. 43-382 Bielsko-Biała ul. Wapienicka 4
4. P.P.H.U. „TOMBUD” Józef Jancia 43-340 Kozy ul. Kwiatowa 11
5. BUDEMENES Rafał Nalepa, 43-100 Tychy, ul. Żwakowska 21/2
6. P.P.H.U. WIBO s. c. 43-100 Tychy, ul. Narcyzów 41
7. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Henryk Jurczak Sp. jawna 43-353 Porąbka ul. Bukowska 24
8. Zakład Usług Instalacyjno –Budowlanych, Henryk Paszewski
Sulkówice ul. Centralna 42, 43-120 Andrychów
9. „TENSOR” s .c., Jerzy Jelonek, Tytus Tucki, ul. Długosza 11 A ,44-337 Jastrzębie-Z
10. „INFOPOL” Rafał Szczerba, 41-909 Bytom, ul. Fabryczna 10

WÓJT

 mgr inż. Stefan Wodniak

Bestwina, 2009-11-02