

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

WÓJT GMINY BESTWINA  
43-512 Bestwina  
ul. Krakowska 111  
pieczęć zamawiającego

### 1. Zamawiający:

a) pełna nazwa zamawiającego: **Wójt Gminy Bestwina**  
b) REGON: **000990445** NIP: **652-12-84-960**  
c) kod: **43 - 512** miejscowość: **Bestwina** województwo: **śląskie** powiat: **bielsko**  
d) ulica: **Krakowska** numer domu: **111** numer lokalu:  
e) internet: <http://www.bestwina.pl> e-mail: **przetargi@bestwina.pl**  
f) nr kierunkowy: **32**  
telefon: **215 77 07** faks: **215 77 12**

### 2. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Wymiana i rozbudowa sieci wodociągowej w rejonie ul. Witosza, Kościelnej i Sikorskiego  
w Bestwinie**

3. Wartość zamówienia przyjęta przy wszczęciu postępowania (bez VAT) **294 991,07** euro  
słownie: **dwieście dziewięćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt jeden 07/100** euro

### 4. Ogłoszenie o postępowaniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych:

**Nr 321058-2009 z dnia 17.09.2009 r.,**

lub postępowanie przeprowadzono w trybie

z wolnej ręki  negocjacji z zach. konkurencji  zapytania o cenę

Polska Norma (lub norma ISO) PKWiU: przedmiotu zamówienia

5.  dopuszczono składanie ofert częściowych; liczba zadań wynosi

6. Oznaczenie oferty częściowej:

7. Dane o ofertach:

a) liczba złożonych ofert **10**

b) liczba ofert odrzuconych i ofert nie rozpatrzonych z powodu wykluczenia oferenta: **0**

8. Ceny ofert:

a) cena najtańszej oferty: **568 535,97** zł b) cena najdroższej oferty: **2 416 513,07** zł

**X** - wybrano ofertę (9a)

lub

- przetarg unieważniono (9b)

### 9a. Wybrano następującą ofertę:

a) firma: **Przedsiębiorstwo Komunalne KOMBEST Sp. z o.o.**  
b) REGON: **273223688** NIP: **6521339483**  
c) kod: **43-512** miejscowość: **Bestwina** województwo: **śląskie** powiat: **bielski**  
d) ulica: **Plebańska** numer domu: **12** numer lokalu:

e) internet: http:// ..... e-mail: .....@.....  
f) nr kierunkowy: .....  
telefon: ..... faks: .....

**Cena wybranej oferty: 568 535,97zł. słownie: pięćset sześćdziesiąt osiem tysięcy pięćset trzydzieści pięć złotych 97/100 zł.**

**w tym VAT: 102 522,87 zł. słownie: sto dwadzieścia dwa tysiące pięćset dwadzieścia dwa złote 87/100 zł**

9b. Postępowanie unieważniono z powodu: (art. 93 ust.1 ustawy):

- 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) w postępowaniu prowadzonym w trybie zapytania o cenę nie złożono co najmniej dwóch ofert niepodlegających odrzuceniu;
- 3) w postępowaniu prowadzonym w trybie licytacji elektronicznej wpłynęły mniej niż dwa wnioski o dopuszczenie do udziału w licytacji elektronicznej albo nie zostały złożone oferty przez co najmniej dwóch wykonawców niepodlegających wykluczeniu;
- 4) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;
- 6) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 7) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego;

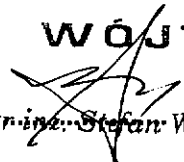
**Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adresy Wykonawców	Uzyskana ilość punktów
1.	<b>HYDRO – INSTAL Zakład Instalacji Sanitarnych Homa-Homa Sp. jawna, 43-391 Mazańcowice 178</b>	46,71
2.	<b>NOVA – PLAST Przedsiębiorstwo Handlowo -Usługowo-Produkcyjne 30 – 739 Kraków ul. Szparagowa 10</b>	37,04
3.	<b>Budownictwo Wodno – Inżynieryjne i Drogowe 43-200 Pszczyna ul. Batoiego 19</b>	45,79
4.	<b>PBI HYDROMARK Białobrzewski Sp. jawna 41-500 Chorzów ul. Stacyjna 3</b>	23,52
5.	<b>JAF Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Budowlanych 44-203 Rybnik ul. Mikołowska 107</b>	36,12

6.	<b>P.H.U. Duda Andrzej Technika Grzewcza i Sanitarna 44-341 Golkowice ul. Borowicka 46a</b>	37,92
7.	<b>KOMBEST Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Komunalne 43-512 Bestwina ul. Plebańska 12</b>	100,00
8.	<b>INSTAL Zakład usługowy Edward i Emil Cymorek Pierściec ul. Graniczna 22, 43-430 Skoczów</b>	41,46
9.	<b>BIEGIER Sp. z o.o. 43-230 Goczałkowice Zdrój ul. Borowinowa 25</b>	62,82
10.	<b>REZBUD P.U.H Eugeniusz Rezik 43-512 Janowice ul. Janowicka 75</b>	82,78

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta odpowiada wszystkim kryteriom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane kryterium wyboru – cenę.

**WÓJT**  
  
 Bestwina, 2009-10-15.....mgr inż. Stefan Wodniak